



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ Αρ. Φύλλου **726**

23 Αυγούστου 1995

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. οικ. 191582

Διαδικασία και κριτήρια αξιολόγησης ενεργειών που υποβάλλονται από ιδιωτικές επιχειρήσεις στον ΟΑΕΔ για το υποπρόγραμμα 2 του επιχειρησιακού προγράμματος «ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 13 του Νόμου Ν. 2150/93 «Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας & άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 98/Α).
2. Τις διατάξεις του άρθρου 18 του Νόμου 2224/94 «Ρύθμιση θεμάτων εργασίας, συνδικαλιστικών δικαιωμάτων κλπ.» (ΦΕΚ 112/Α).
3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 368/89 «Οργανισμός Υπουργείου Εργασίας» (ΦΕΚ 163/Α).
4. Τις διατάξεις Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2081/93 του Συμβουλίου της 20.7.1993.
5. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2082/93 του Συμβουλίου της 20.7.1993.
6. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2084/93 του Συμβουλίου της 20.7.1993 "Διατάξεις Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2052/88 όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο".
7. Την απόφαση της Επιτροπής της Ε.Ε. με αριθμ. Ε (94) 1716 της 13.7.93 σχετικά με την κατάρτιση του Κ.Π.Σ. 1994–1999 «Για την ανάπτυξη και τη διαρθρωτική προσαρμογή της Ελλάδας».
8. Την Απόφαση της Επιτροπής της Ε.Ε. με αριθμ. C(94)1421 της 29.7.94 σχετικά με την έγκριση του Επιχειρησιακού Προγράμματος "Συνεχιζόμενη Κατάρτιση και προώθηση της Απασχόλησης" που εντάσσεται στο 2ο Κ.Π.Σ.
9. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 (154/Α) με το οποίο προστέθηκε άρθρο 29Α στο Ν. 1588/1985.
10. Το γεγονός ότι από την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.
11. Την Απόφαση αριθμ. 115373/11.11.94 του Υπουργ. Εργασίας "Σύστημα Διαχείρισης & Παρακολούθησης Ενεργειών Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης χρηματοδοτούμενων από το ΕΚΤ στα πλαίσια του 2ου Κ.Π.Σ. (ΦΕΚ 854/Β 16.11.1994).
12. Την Απόφαση του Υπουργού Εργασίας Α.Π. 107793/10.4.95 «Όροι και προϋποθέσεις έγκρισης από τον ΟΑΕΔ εκπαιδευτικών προγραμμάτων ιδιωτικών επιχειρήσεων για το έτος 1995». (ΦΕΚ 306/Β/95).
13. Την Απόφαση αριθμ. 107354/17.3.95 του Υπουργού Εργασίας «Συμπλήρωση των αριθμ. 115372 και 115373 από 11.11.1994 αποφάσεων».
14. Την ανάγκη καθορισμού διαδικασιών και κριτηρίων αξιολόγησης των ενεργειών που υποβάλλονται από ιδιωτικές επιχειρήσεις στον ΟΑΕΔ για το Υποπρόγραμμα 2 του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Συνεχιζόμενη Κατάρτιση και Προώθηση της Απασχόλησης», αποφασίζουμε:

ΑΡΘΡΟ 1

Η διαδικασία της αξιολόγησης των προτάσεων που υποβάλλονται από ιδιωτικές επιχειρήσεις στον ΟΑΕΔ μετά από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος στο Πρόγραμμα «Συνεχιζόμενη Κατάρτιση και προώθηση της Απασχόλησης», διενεργείται σε τρείς (3) φάσεις:

ΑΡΘΡΟ 2

1. Στην Α ΦΑΣΗ γίνεται ελεγχος πληρότητας των στοιχείων της πρότασης και τήρησης των όρων προκήρυξης. Ο έλεγχος αυτός βασίζεται στο έντυπο ελέγχου πληρότητας με αποτέλεσμα η υποβληθείσα ενέργεια να προωθείται προς αξιολόγηση στην επόμενη φάση ή να απορρίπτεται.
2. Και στις δύο περιπτώσεις το αποτέλεσμα πρέπει να τεκμηριώνεται από τις παρατηρήσεις και την αιτιολόγηση του ασκούντος τον έλεγχο.
3. Ο έλεγχος της Α ΦΑΣΗΣ διενεργείται απο υπαλλήλους του Ο.Α.Ε.Δ. που ορίζονται με απόφαση του Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ.. Ο ελέγχων συμπληρώνει το ΕΝΤΥΠΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ του παραρτήματος της παρούσας απόφασης, σύμφωνα με τις οδηγίες που συνοδεύει το έντυπο αυτό.

ΑΡΘΡΟ 3

1. Κατά την Β ΦΑΣΗ η υποβληθείσα πρόταση αξιολογείται με βάση δύο διαφορετικών εντύπων αξιολόγησης, σύμφωνα με το μέγεθος των επιχειρήσεων, όσο αφορά τον αριθμό των απασχολουμένων ως εξής:

1. Έντυπο αξιολόγησης της πρότασης για επιχειρήσεις μέχρι 50 απασχολούμενους.

2. Έντυπο αξιολόγησης της πρότασης για επιχειρήσεις από 51 και άνω απασχολούμενους.

Α. Για τις Επιχειρήσεις μέχρι 50 άτομα η ενέργεια αξιολογείται βάσει δύο ενοτήτων κριτηρίων που αφορούν:

α. Την αξιολόγηση του προγράμματος που υποβλήθηκε.

β. Την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας.

Ως κριτήρια αξιολόγησης της δομής και του περιεχομένου του προγράμματος θεωρούνται:

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων του προγράμματος Κατάρτισης.

2. Σαφήνεια περιγραφής του περιεχομένου του προγράμματος.

3. Μεθοδολογία κατάλληλη για τις ανάγκες του προγράμματος.

4. Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος υλοποίησης προγράμματος σύμφωνα με τη μεθοδολογία.

5. Ύπαρξη και επάρκεια εσωτερικού μηχανισμού παρακολούθησης και ελέγχου της πορείας του προγράμματος κατάρτισης.

6. Συσχέτιση του επιδιωκόμενου αποτελέσματος με τις διατυπωμένες ανάγκες της επιχείρησης.

7. Συσχέτιση προδιαγραφών καταρτιζομένων και αντικείμενο προτεινόμενου προγράμματος Κατάρτισης.

8. Το προτεινόμενο πρόγραμμα έχει καινοτομικό χαρακτήρα:

Εάν ναι. Συμβολή του καινοτόμου χαρακτήρα στην αύξηση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος.

9. Προτείνεται διακρατική συνεργασία:

Εάν ναι. Συμβολή της συνεργασίας στην βελτιστοποίηση της ποιότητας του προγράμματος.

Ως κριτήρια αξιολόγησης Αποτελεσματικότητας θεωρούνται:

1. Δυνατότητα της επιχείρησης να αξιοποιήσει τα αποτελέσματα του προγράμματος στο άμεσο μέλλον.

2. Αναμενόμενο επίπεδο εξειδίκευσης και εμπειρίες των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα.

3. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την υλοποίηση του προτεινόμενου προγράμματος Κατάρτισης στην βελτίωση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της επιχείρησης.

Β. Για τις επιχειρήσεις από 51 και άνω απασχολουμένους το πρόγραμμα αξιολογείται βάσει τριών ενοτήτων κριτηρίων που αφορούν:

α. Την αξιολόγηση του προγράμματος που υποβλήθηκε.

β. Την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας.

γ. Την αξιολόγηση με βάση τα κριτήρια προτεραιότητας.

Ως κριτήρια αξιολόγησης των α και β ενοτήτων θεωρούνται τα ίδια με αυτά των επιχειρήσεων μέχρι και 50 απασχολούμενων.

– Για την Γ ενότητα ως κριτήρια αξιολόγησης "προτεραιότητας» θεωρούνται:

1. Κριτήρια αποδοτικότητας.
2. Κριτήρια ρευστότητας.
3. Εξαγωγικό Κριτήριο.
4. Κριτήριο αναδιάρθρωσης.
5. Επιχειρηματικό Σχέδιο.
6. Υπαγωγή σε αναπτυξιακό νόμο μετά την 1.1.93.
7. Σύμφωνη γνώμη του κλαδικού εργοδοτικού φορέα.
8. Σύμφωνη γνώμη του Συνδικαλιστικού φορέα των εργαζομένων.

ΑΡΘΡΟ 4

1. Αξιολόγηση κάθε πρότασης στη φάση αυτή γίνεται από δύο αξιολογητές του ΟΑΕΔ.

2. Οι αξιολογητές πρέπει να είναι επιστήμονες και να διαθέτουν εμπειρία ανάλογη με τις υπό εξέταση προτάσεις που καλούνται να αξιολογήσουν.

ΑΡΘΡΟ 5

1. Η κρίση των αξιολογητών εκφράζεται, αναλυτικά, με την βαθμολόγηση των αντίστοιχων κριτηρίων του Εντύπου κατά ενότητα σε δεκαδική κλίμακα από 1–10 και βαθμούς όπως αναλυτικά αναφέρονται στα έντυπα αξιολόγησης και με ΕΚΘΕΣΗ που αιτιολογεί τα θετικά σημεία ή τις αδυναμίες της πρότασης, η διαφαινόμενη προσφορά του Προγράμματος καθώς και η οικονομική αξιολόγηση της πρότασης.

Με βάση την παραπάνω βαθμολόγηση και σταθμίζοντας τις τρεις (3) ενότητες κριτηρίων αντίστοιχα:

Α Με 65% την Α και 35% την Β, για επιχειρήσεις μέχρι 50 απασχολουμένους και

Β Με 60% την Α και 30% την Β, και 10% την Γ, για επιχειρήσεις άνω των 51 απασχολουμένων βάσει των παρακάτω δύο εκφράσεων.

Α Τ = Α(0,65) + Β(0,35)

β Τ = Α(0,60) + Β(0,30) + Γ(0,10)

2. Κάθε πρόταση κατατάσσεται σε μια από τις επόμενες κατηγορίες:

ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ: 4 – 5
ΚΑΛΗ :2,5 – 3,999
ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ: 1– 2,499

Με την πιο πάνω κατάταξη υποδεικνύεται η ΠΟΙΟΤΗΤΑ της προτεινόμενης πρότασης.

3. Πρόταση που θα κριθεί «ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ» ή «ΚΑΛΗ» και από τους δυο αξιολογητές προωθείται στη Γ φάση της διαδικασίας αξιολόγησης.

4. Πρόταση που θα κριθεί και από τους δύο αξιολογητές ως «ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ» απορρίπτεται.

5. α. Σε περίπτωση που μια πρόταση κριθεί ως «ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ» από ένα αξιολογητή και «ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ» από τον άλλο αξιολογητή, τότε προωθείται στην Γ φάση της διαδικασία αξιολόγησης.

β. Σε περίπτωση που μια πρόταση κριθεί ως «ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ» από τον ένα αξιολογητή και «ΚΑΛΗ» από τον άλλο με βαθμολογία μέχρι 2,749, απορρίπτεται.

γ. Σε περίπτωση που μια πρόταση κριθεί ως «ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ» από τον ένα αξιολογητή και «ΚΑΛΗ» από τον άλλο με βαθμολογία 2,750 και πάνω, τότε προωθείται στη Γ φάση της αξιολόγησης.

6. Οι αξιολογητές αποτυπώνουν την αξιολογητική τους κρίση στο έντυπο 3 του παραρτήματος.

ΑΡΘΡΟ 6

1. Κατά την Τρίτη φάση οι προτάσεις αξιολογούνται περαιτέρω, από επταμελείς Γνωμοδοτικές Επιτροπές, οι οποίες συνιστώνται με την απόφαση αυτή ως εξής:

Α. ΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΜΕΧΡΙ 50 ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥΣ

Η Γ.Ε. απαρτίζεται από:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ανώτερο στέλεχος του ΟΑΕΔ.

ΜΕΛΗ:

1. Εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας.
2. Εκπρόσωπος του Εθνικής Οικονομίας.

3. Εκπρόσωπος της ΓΣΕΕ
4. Εκπρόσωπος της ΓΣΕΒΕΕ
5. Εκπρόσωπος της ΕΣΕΕ
6. Εκπρόσωπος του ΕΙΕ.

Β. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ 51 ΕΩΣ 300 ΚΑΙ ΑΠΟ 301 ΚΑΙ ΑΝΩ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥΣ

Η Γ.Ε. απαρτίζεται από:
ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο Γεν. Γραμματέας του Υπ. Εργασίας.
ΜΕΛΗ:
1. Εκπρόσωπος του Ο.Α.Ε.Δ.
2. Εκπρόσωπος του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας.
3. Εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας.
4. Εκπρόσωπος της ΓΣΕΕ
5. Εκπρόσωπος του ΣΕΒ
6. Εκπρόσωπος του Ε.Ι.Ε.

Για τον πρόεδρο και για τα μέλη των Γ.Ε. θα πρέπει να προβλέπονται και αναπληρωματικά μέλη αντίστοιχα.

2. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας συγκροτούνται οι επιτροπές του παρόντος άρθρου 6 από πρόσωπα που θα υποδειχθούν από τους αντίστοιχους φορείς. Οι αξιολογητές της Β φάσης ως και τα Μέλη των Γνωμοδοτικών Επιτροπών δεν επιτρέπεται να έχουν ουδεμία εμφανή ή αφανή οικονομική σχέση και εν γένει συνεργασία οποιασδήποτε μορφής με τους προτείνοντες την ενέργεια φορείς. Επίσης δεν μπροεί να έχουν συγγενικό δεσμό μέχρι έκτου βαθμού συγγένειας με τους εκπροσώπους του προτείνοντος φορέα.

3. Η Γνωμοδοτική Επιτροπή (Γ.Ε.) συνεδριάζει μετά από πρόσκληση του Προέδρου, και βρίσκεται σε απαρτία παρόντων τεσσάρων τουλάχιστον μελών, στην περίπτωση κατά την οποία τα μέλη ειδοποιηθούν έγκαιρα από τον Πρόεδρο και δεν προσέλθουν.

Στα μέλη της Γ.Ε. κατά την ώρα της συνεδρίασης δίδεται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής φάκελος που περιέχει τα παρακάτω στοιχεία:

– Κατάλογος των προτάσεων, οι οποίες έχουν περάσει επιτυχώς τις δύο πρώτες φάσεις αξιολόγησης (έλεγχος πληρότητας, κρίση των δυο ανεξάρτητων αξιολογητών).

– Έντυπα αξιολόγησης των δυο κριτών μαζί με τις εκδόσεις αξιολόγησης αυτών.

5. Κάθε πρόταση παρουσιάζει στη Γ.Ε. ο Πρόεδρος της Επιτροπής, ο οποίος και εισηγείται.

Ακολουθεί συζήτηση με σκοπό τη διαμόρφωση άποψης για το βαθμό ικανοποίησης από την πρόταση των κριτηρίων του Προγράμματος Εκπαίδευσης ιδιωτικών επιχειρήσεων αφού συνεκτιμηθούν και οι κρίσεις τις οποίες η πρόταση έλαβε κατά την Β φάση αξιολόγησης.

6. Στην συνέχεια κάθε μέλος της Γ.Ε. βαθμολογεί κάθε ενότητα κριτηρίων χωριστά στο ειδικό έντυπο, το οποίο υπογράφει.

7. Επίσης η Γ.Ε. μπορεί να διατυπώσει συγκεκριμένες υποδείξεις τροποποιήσεων για τον προϋπολογισμό της πρότασης. Η βαθμολογία και οι υποδείξεις αυτές καταγράφονται στο ειδικό ΕΝΤΥΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Γ.Ε. και η τελική κρίση της Γ.Ε. για την προώθηση της πρότασης στο Δ.Σ. του ΑΟΕΔ προς έγκριση.

8. Η συνολική βαθμολογία της πρότασης στη φάση που αποτελεί και την τελική βαθμολογία της πρότασης, είναι το σταθμισμένο άθροισμα των μέσων όρων των βαθμολογιών (ανά κριτήριο) των μελών της Επιτροπής.

ΑΡΘΡΟ 7

α. Για το έτος 1995 η αξιολόγηση του προγράμματος κατάρτισης προσωπικού ιδιωτικών επιχειρήσεων θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τις διαδικασίες που έχει καθορίσει ο Ο.Α.Ε.Δ.

β. Οι Γνωμοδοτικές Επιτροπές του Άρθρου 6 της παρούσας Απόφασης θα γνωμοδοτήσουν επί των προτάσεων της αρμόδιας Υπηρεσίας, που πραγματοποίησε τον έλεγχο σύμφωνα με τις διαδικασίες που έχει καθορίσει ο Ο.Α.Ε.Δ., για την έγκριση ή απόρριψη αιτήσεων υπαγωγής στο πρόγραμμα.

Τα έντυπα 1, 2α, 2β, 3 και 4 (αξιολόγησης) ως παραρτήματα αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσης απόφασης.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 4 Αυγούστου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ

ΕΝΤΥΠΟ Νο 1

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΔΟΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ 1995

ΕΝΤΥΠΟ
ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΦΑΚΕΛΛΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
1. ΤΗΡΗΣΗ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΩΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	☐	☐
2. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ	☐	☐
3. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ & ΠΛΗΡΕΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΑ ΕΙΔ. & ΑΝΤ. ΚΑΤΑΡΤ.	☐	☐
4. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	☐	☐
5. ΒΕΒΑΙΩΣΗ Ή ΑΛΛΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ (1)	☐	☐
6. ΒΙΒΛΙΑΡΙΟ ΑΓΟΡΑΣ ΕΝΣΗΜΩΝ Ή ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΟΥ ΙΚΑ (1)	☐	☐
7. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΜΕ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ (2)	☐	☐
8. ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΕ ΟΝΟΜ/ΝΟ ΜΙΣΘΩΤΩΝ ΚΛΠ (2)	☐	☐
9. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ (2)	☐	☐
10. ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΜΕΤΑΞΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΕΚ (3)	☐	☐
11. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΥΝΤΑΚΤΗ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ	☐	☐
12. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΦΟΡΙΑΣ ΓΙΑ ΕΝΑΡΞΗ ΕΠΙΤΗΔΕΥΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΚΕΚ	☐	☐
13. ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΓΙΑ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ (4)	☐	☐
14. ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΟ ΕΝΤΥΠΟ Α'	☐	☐
15. ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΟ ΕΝΤΥΠΟ Β' (5)	☐	☐

(1) ΕΞΑΙΡΟΥΝΤΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ 1-10 ΑΤΟΜΑ
(2) ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ 1-10 ΑΤΟΜΑ & ΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ ΠΟΥ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΝ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 4 ΑΤΟΜΑ
(3) ΟΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ Η ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΚΕΚ
(4) ΟΠΟΥ ΑΥΤΗ ΥΠΑΡΧΕΙ
(5) ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΜΟΝΟΝ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΟΥΝ ΤΗΝ ΘΕΩΡΙΑ ΣΤΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥΣ

16. ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ Ή ΦΕΚ Ή ΕΝΑΡΞΗ ΕΠΙΤΗΔΕΥΜΑΤΟΣ Ή ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΣ Ή ΙΔΡΥΤΙΚΟ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΟ ☐☐

17. ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΝ ΙΣΧΕΙ (1) Ή ΣΗΜΑ ΤΟΥ ΕΟΤ (2) ☐☐

18. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Ν. 1599/86 ☐☐

19. ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟ (3) ☐☐

20. ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΜΕΤΑΞΥ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ & ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ (4) ☐☐

21. ΤΗΡΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ☐☐

22. ΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΚΟΣΤΟΥΣ ☐☐

Η ΠΡΟΤΑΣΗ :
- ------> ΠΡΟΩΘΕΙΤΑΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ : ☐
- ------> ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ : ☐

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΥΝΤΑΚΤΟΥ : ....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΥΝΤΑΚΤΟΥ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
....		....

(1) ΕΦ' ΟΣΟΝ ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΝΑ ΔΗΛΩΝΕΤΑΙ ΑΥΤΟ ΜΕ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

(2) ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΜΟΝΟΝ ΑΝΤΙ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

(3) ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΜΟΝΟ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΚΟΙΝΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

(4) ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ 1-10 ΑΤΟΜΑ

ΕΝΤΥΠΟ Νο 2α

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΔΟΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ 1995

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΜΕΧΡΙ 50 ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Κλίμακα 1-5

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων του προγράμματος κατάρτισης. [ ]
2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου του προγράμματος. [ ]
3. Μεθοδολογία κατάλληλη για τις ανάγκες του προγράμματος. [ ]
4. Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος υλοποίησης προγράμματος σύμφωνα με τη μεθοδολογία. [ ]
5. Ύπαρξη και επάρκεια εσωτερικού μηχανισμού παρακολούθησης και ελέγχου της πορείας του προγράμματος κατάρτισης. [ ]
6. Συσχέτιση του επιδιωκόμενου αποτελέσματος με τις διατυπωμένες ανάγκες της επιχείρησης. [ ]
7. Συσχέτιση προδιαγραφών καταρτιζομένων και αντικείμενο προτεινόμενου προγράμματος κατάρτισης. [ ]
8. Το προτεινόμενο πρόγραμμα έχει καινοτομικό χαρακτήρα;

   Εαν ναι — Συμβολή του καινοτόμου χαρακτήρα στην αύξηση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος. [ ]
9. Προτείνεται διακρατική συνεργασία;

   Εαν ναι — Συμβολή της συνεργασίας στην βελτιστοποίηση της ποιότητας του προγράμματος. [ ]

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α = [ ] : 9 = [ ]

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

1. Δυνατότητα της επιχείρησης να αξιοποιήσει τα αποτελέσματα του προγράμματος στο άμεσο μέλλον. ☐
2. Αναμενόμενο επίπεδο εξειδίκευσης και εμπειρίες των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα. ☐
3. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την υλοποίηση του προτεινόμενου προγράμματος κατάρτισης στην βελτίωση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της επιχείρησης. ☐

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Β = ☐ : 3 = ☐

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ = Α(0,65) + Β(0,35) = ☐

ΕΝΤΥΠΟ Νο 2β

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΔΟΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ 1995

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΜΕΧΡΙ 51 ΚΑΙ ΑΝΩ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Κλίμακα 1-5

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων του προγράμματος κατάρτισης. ☐
2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου του προγράμματος. ☐
3. Μεθοδολογία κατάλληλη για τις ανάγκες του προγράμματος. ☐
4. Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος υλοποίησης προγράμματος σύμφωνα με τη μεθοδολογία. ☐
5. Ύπαρξη και επάρκεια εσωτερικού μηχανισμού παρακολούθησης και ελέγχου της πορείας του προγράμματος κατάρτισης. ☐
6. Συσχέτιση του επιδιωκόμενου αποτελέσματος με τις διατυπωμένες ανάγκες της επιχείρησης. ☐
7. Συσχέτιση προδιαγραφών καταρτιζόμενων και αντικείμενο προτεινόμενου προγράμματος κατάρτισης. ☐
8. Το προτεινόμενο πρόγραμμα έχει καινοτομικό χαρακτήρα;

   Εαν ναι — Συμβολή του καινοτόμου χαρακτήρα στην αύξηση της αποτελεσματικότητας του προγράμματος. ☐
9. Προτείνεται διακρατική συνεργασία;

   Εαν ναι — Συμβολή της συνεργασίας στην βελτιστοποίηση της ποιότητας του προγράμματος. ☐

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α = ☐ : 9 = ☐

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

1. Δυνατότητα της επιχείρησης να αξιοποιήσει τα αποτελέσματα του προγράμματος στο άμεσο μέλλον. ☐
2. Αναμενόμενο επίπεδο εξειδίκευσης και εμπειρίες των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα. ☐
3. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την υλοποίηση του προτεινόμενου προγράμματος κατάρτισης στην βελτίωση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της επιχείρησης. ☐

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Β = ☐ : 3 = ☐

Γ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ "ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ"

1.	Κριτήριο αποδοτικότητας	(Κλίμακα: 7-10)	☐
2.	Κριτήριο Ρευστότητας	(Κλίμακα: 7-10)	☐
3.	Εξαγωγικό κριτήριο	(Κλίμακα: 1-3)	☐
4.	Κριτήριο αναδιάρθρωσης	(βαθμοί 10)	☐
5.	Επιχειρηματικό Σχέδιο	(βαθμοί 10	☐
6.	Υπαγωγή σε αναπτυξιακό νόμο μετά 1-1-93	(βαθμοί 10)	☐
7.	Σύμφωνη γνώμη του κλαδικού εργοδοτικού φορέα	(βαθμοί 10)	☐
8.	Σύμφωνη γνώμη του συνδικαλιστικού φορέα των εργαζομένων	(βαθμοί 10)	☐

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Γ = ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ = ☐
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Γ= : 73 =

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ = Α(0,6) + Β(0,3) + Γ(0,1) = ☐

ΕΝΤΥΠΟ Νο 3

ΕΝΤΥΠΟ
ΕΚΘΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ: .... ΜΕΤΡΟ: ....

Αναφέρατε & αιτιολογήσατε: Τα θετικά σημεία και τις αδυναμίες του προγράμματος, την διαφαινόμενη προσφορά του προγράμματος στην επιχείρηση και τους εργαζομένους, την οικονομική αξιολόγηση της πρότασης (Προϋπολογισμοί κλπ.).

ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ: ☐ ΚΑΛΗ: ☐ ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ: ☐

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
....		....

ΕΝΤΥΠΟ
ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ: .... ΜΕΤΡΟ: ....

1.

α/α	ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

2. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

I. Τα έντυπα αξιολόγησης της πρότασης
II. Τις εκθέσεις αξιολόγησης των κριτών
III. Την διαφαινόμενη προσφορά του προγράμματος στην επιχείρηση και τους εργαζόμενους

3) ΒΑΘΜΟΛΟΓΕΙ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΩΣ ΕΞΗΣ:

α) Για επιχειρήσεις μέχρι 50 απασχολούμενους

ΚΛΙΜΑΚΑ : 1 - 5

Α/Α	ΜΕΛΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ \ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ	Α	Β	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ / ΜΕΛΟΣ (ΤΥΠΟΣ Β) *
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
	ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ (Τ.Β.)			

* $B_i = A(0,65) + B(0,35), \quad i = 1, 2, 3, 4, 5$

$$T.B. = \sum_{i=1}^{5} B_i / 5 = \square$$

β) Για επιχειρήσεις άνω των 51 απασχολουμένων.

ΚΛΙΜΑΚΑ : 1 - 5

Α/Α	ΜΕΛΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ \ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ	Α	Β	Γ	ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΟ ΑΘΡΟΙΣΜΑ / ΜΕΛΟΣ (ΤΥΠΟΣ Β) *
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
	ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ (Τ.Β.)				

* $B_i = A(0,60) + B(0,30) + \Gamma(0,10)$ $i = 1, 2, 3, 4, 5$

$$T.B. = \sum_{i=1}^{5} B_i / 5 = \square$$

4. ΚΑΙ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
- να εισηγηθεί την έγκριση της πρότασης	☐	☐
- Εαν ναι, να εγκρίνει τον προϋπολογισμό όπως προτείνεται	☐	☐

- Εαν όχι, να εγκρίνει τον προϋπολογισμό στο ποσό δρχ.: ☐

ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΜΕΛΩΝ Γ.Ε. ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....